Załącznik nr 2   
do zarządzenia nr 9 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 stycznia 2023 r.   
w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej   
nauczycieli akademickich

*WZÓR*

# Arkusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego

Komisja oceniająca (nazwa jednostki organizacyjnej Uniwersytetu):

…………………………………………………………………………………………………..

Uczelniana komisja oceniająca

**Data oceny:** …………………………………………………………………………………...

**Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego**: …………………………………………..

Tytuł naukowy/stopień naukowy/tytuł zawodowy: …………………………………………

Jednostka organizacyjna Uniwersytetu: ……………………………………………………

Podstawa zatrudnienia: ………………… do dnia: /na czas nieokreślony

Stanowisko: ………………………………od dnia: …………………………………………

Grupa pracowników: badawcza, badawczo-dydaktyczna, dydaktyczna\*

*\*niepotrzebne skreślić*

Wymiar czasu pracy: ……………………………………………………………………….…

Pensum/ rok akademicki (wszystkie lata w ocenianym okresie): …………………………………………………………………….

Data poprzedniej oceny: ………………………………………………………………….….

Udział w posiedzeniu komisji z głosem doradczym przedstawicieli związków zawodowych działających na Uniwersytecie: \*\* ………………………………...

*\*\* Zgodnie z § 9 ust. 2 zarządzenia nr 9 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich (Monitor UW z 2023 r. poz. 26) oceniany może nie wyrazić zgody na udział przedstawicieli związków zawodowych w dotyczącej go części posiedzenia. W przypadku nie wyrażenia zgody na udział w posiedzeniu komisji związków zawodowych proszę wpisać   
„nie wyrażam zgody”.*

**Część I.** (wypełnia nauczyciel akademicki)

# Informacje o działalności naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych, w okresie od poprzedniej oceny

**I.I Działalność naukowa**

1. Zwięzła charakterystyka(tematyka prowadzonych badań, najważniejsze rezultaty i osiągnięcia itp.)
2. Publikacje naukowe (z uwzględnieniem rangi wydawnictw i czasopism, w których się ukazały); proszę przy każdej pozycji podać – o ile posiada – punktację czasopisma   
   z listy ministerialnej, wskaźnik /*Source Normalized Impact per Paper (SNIP), CiteScore, Scimago Journal Rank (SJR), Journal Impact Factor, Article Influence, lub Category Normalized Citation Impact/* dla czasopisma (jeżeli ma zastosowanie), liczbę cytowań tej publikacji (z podaniem źródła) oraz ewentualnie wskazać jej opublikowane recenzje.
3. Działalność innowacyjna, praktyczne efekty badań, patenty, ekspertyzy, wdrożenia   
   (z wyszczególnieniem – o ile to możliwe – kwoty środków finansowych pozyskanych dla Uniwersytetu Warszawskiego):
   1. innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna,   
      w szczególności: wynalazek, wyrób, materiał, strategia, scenariusz, plan, program, technologia, metoda, procedura, oprogramowanie, odmiana rośliny;
   2. patenty, licencje;
   3. ekspertyzy, opinie, know-how, opracowania naukowe na rzecz innych podmiotów;
   4. wdrożenia/aplikacje wyników badań naukowych lub prac rozwojowych;
   5. inne (jakie?).
4. Udział w projektach naukowych (jako kierownik, główny wykonawca lub wykonawca; wartość grantu ogółem; w wypadku projektów realizowanych we współpracy   
   z innymi instytucjami należy podać również wysokość środków pozyskanych przez Uniwersytet Warszawski):
   1. projekty badawcze finansowane ze środków krajowych;
   2. projekty badawcze finansowane ze środków zagranicznych;
   3. międzynarodowe i krajowe projekty naukowe obejmujące prace rozwojowe;
   4. informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych znajdujących się w procesie oceny;
   5. informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych,   
      którym odmówiono finansowania;
   6. inne (jakie?).
5. Złożone wnioski grantowe.
6. Udział w postępowaniach w sprawie o nadanie stopni naukowych lub tytułu profesora:
   1. liczba recenzji w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora lub doktora habilitowanego oraz w postępowaniach o nadanie tytułu profesora;
   2. liczba recenzji dla Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów lub Rady Doskonałości Naukowej;
   3. udział w komisjach doktorskich lub habilitacyjnych.
7. Udział w pracach instytucji przyznających granty w charakterze recenzenta   
   w postępowaniach grantowych.
8. Recenzowanie projektów i prac naukowych z wyłączeniem recenzji przygotowywanych w ramach obowiązków dydaktycznych.
9. Udział w konferencjach, sympozjach i sesjach naukowych – z uwzględnieniem rangi tych wydarzeń, charakteru uczestnictwa i specyfiki dyscypliny, subdyscypliny   
   lub specjalności (z uwzględnieniem ich rangi i charakteru uczestnictwa).
10. Udział w pracach komitetów naukowych konferencji.
11. Opieka nad osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie
12. Przyznane stypendia naukowe i staże naukowe.
13. Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych krajowych   
    i zagranicznych oraz serii wydawniczych, pełnienie funkcji redaktorów naczelnych czasopism naukowych.
14. Członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich.
15. Nagrody i wyróżnienia za pracę naukową.
16. Działalność popularyzująca naukę lub wiedzę naukową (publikacje, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących naukę lub wiedzę naukową).
17. Innadziałalność naukowa/ inne osiągnięcia naukowe.

**I.II Działalność dydaktyczna**

# Czy w okresie objętym oceną zostało wykonane pensum w wymiarze określonym w Regulaminie pracy na UW?

**TAK / NIE** (niepotrzebne skreślić)

**Uwagi** (np. zniżka pensum, urlopy itp.):

1. Zajęcia dydaktyczne na studiach licencjackich, magisterskich, doktoranckich, podyplomowych oraz kursach prowadzonych przez Uniwersytet Warszawski   
   (rodzaj zajęć i liczba godzin w poszczególnych latach akademickich).
2. Tworzenie, współtworzenie i realizacja innowacyjnych form kształcenia,   
   a zwłaszcza:
3. projektowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych wprowadzających nowe treści, wykorzystujących nowe narzędzia i metody kształcenia, w tym rozwijających postawy przedsiębiorcze i kompetencje miękkie wśród studentów i doktorantów,
4. projektowanie, współprojektowanie, wdrażanie nowych programów studiów lub nowych form kształcenia,
5. tworzenie, współtworzenie i realizacja krajowych i międzynarodowych projektów dydaktycznych.
6. Autorstwo i współautorstwo podręczników lub innych pomocy i materiałów dydaktycznych dla wszystkich poziomów kształcenia.
7. Autorstwo i współautorstwo publikacji poświęconych rozwojowi dydaktyki   
   lub ekspertyz z obszaru dydaktyki.
8. Upowszechnianie innowacji dydaktycznych wśród nauczycieli akademickich,   
   w tym prowadzenie zajęć, szkoleń, warsztatów doskonalenia zawodowego lub organizację konferencji dla nauczycieli akademickich.
9. Tworzenie, współtworzenie i realizacja przedsięwzięć edukacyjnych adresowanych do różnych grup wiekowych w ramach idei kształcenia przez całe życie (lifelong learning).
10. Działalność w krajowych i zagranicznych instytucjach akredytacyjnych, organizacjach i instytucjach działających na rzecz rozwoju dydaktyki akademickiej.
11. Recenzowanie podręczników oraz książek i innych pomocy dydaktycznych.
12. Wykłady zagraniczne (jako profesor wizytujący), wykłady i kursy w ramach programów wspierających akademicką wymianę edukacyjną.
13. Udział w szkoleniach i stażach podnoszących kompetencje dydaktyczne.
14. Promotorstwo prac magisterskich i licencjackich. Liczba wypromowanych:
15. doktorów:
16. magistrów:
17. inżynierów/ licencjatów:
18. Opieka nad osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie.
19. Praca w grupach i zespołach roboczych przygotowujących studentów do podjęcia pracy badawczej.
20. Opieka nad studentami (tutoring, organizowanie praktyk, inne).
21. Działalność popularyzatorską, np. książki, artykuły w prasie, udział w dyskusjach publicznych oraz w wydarzeniach typu piknik naukowy (w przypadku pracowników dydaktycznych).
22. Aktywność naukowa, np. publikacje, projekty badawcze (w przypadku pracowników dydaktycznych).
23. Organizacja i udział w konferencjach dydaktycznych.
24. Udział w projektach dydaktycznych, np. w ramach Funduszu Doskonałości Dydaktycznej;
25. Wyróżnienia i nagrody za działalność dydaktyczną.
26. Inna aktywność dydaktyczna/ inne osiągnięcia dydaktyczne.

**I.III Działalność organizacyjna**

1. Stanowiska i/ lub funkcje pełnione na Uniwersytecie Warszawskim.
2. Praca i pełnione funkcje w ciałach kolegialnych w Uniwersytecie, w pracach komisji uczelnianych (rektorskich, senackich), wydziałowych lub dyscyplinowych.
3. Członkostwo i funkcje w krajowych i międzynarodowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych.
4. Udział w komitetach organizacyjnych konferencji.
5. Opieka nad studentami (opiekuństwo roku, koło naukowe, studenci z zagranicy, koordynacja stypendiów zagranicznych, rozliczanie studentów i studentek po stypendiach, inne formy rozliczania studentów).
6. Organizowanie wymiany zagranicznej.
7. Koordynacja przedmiotów w USOS.
8. Organizacja wydarzeń w jednostkach Uniwersytetu Warszawskiego (otwartych wykładów, paneli, seminariów, form popularyzacji nauki);
9. Opieka nad stronami internetowymi jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warszawskiego (treści, aktualizacja, obsługa);
10. Opieka nad gośćmi zagranicznymi.
11. Inne funkcje koordynacyjne.
12. Inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego;
13. Udział pracach organizacyjnych na rzecz realizacji projektu, z którego finansowane jest zatrudnienie;
14. Udział w tworzeniu infrastruktury badawczej lub zaplecza badań naukowych.
15. Udział w pracach organizacyjnych zespołów jednostek organizacyjnych.
16. Inne formy działalności organizacyjnej.

**I.IV Podnoszenie kompetencji zawodowych**

1. Zdobywanie lub uzupełnianie wiedzy, w tym na studiach wyższych lub w szkole doktorskiej.
2. Kształcenie na studiach podyplomowych.
3. Rozwój kompetencji naukowych, w tym udział w konferencjach, sympozjach   
   i warsztatach naukowych, staże naukowe, wszczęte postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora albo perspektywy wszczęcia tych postępowań.
4. Staże dydaktyczne i rozwój kompetencji dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi i technologii cyfrowych:
   1. staże dydaktyczne;
   2. szkolenia, warsztaty, seminaria, konferencje i inne formy poświęcone dydaktyce  
       – prowadzenie lub udział.
5. Rozwój kompetencji miękkich.
6. Kursy, szkolenia, warsztaty i inne formy rozwoju kompetencji zawodowych,   
   w tym kompetencji zarządczych.
7. Inne formy podnoszenia kompetencji zawodowych (np. samokształcenie).

**I.V. INNE**

(dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie dla oceny pracy/osiągnięć w okresie podlegającym ocenie):

**I.VI. OŚWIADCZENIE**

*Oświadczam, iż mój dorobek w okresie objętym oceną nie narusza przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.*

Warszawa, dnia …………….. ………………………………………..

(podpis nauczyciela akademickiego)

# Część II.

**Opinie** (załącza dziekan lub kierownik ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej)

*Opinie stanowią integralną część arkusza oceny, ale można dołączyć je do arkusza   
w postaci osobnych dokumentów.*

# Opinia bezpośredniego przełożonego.

# Opinie (o ile o nie wystąpiono):

* 1. **rad naukowych dyscyplin** (opinia o działalności i osiągnięciach naukowych):

..…………………………………………………………………………………………………..

* 1. **rad dydaktycznych** (opinia o działalności i osiągnięciach dydaktycznych):

…………………………………………………………………………………………………….

# Ocena studentów i doktorantów (w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków związanych z kształceniem)\*:

* 1. ocena studentów;
  2. ocena doktorantów.

\* *W tej części należy przedstawić zbiorcze wyniki ankiet studenckich z okresu objętego oceną wraz ze wskazaniem liczby ankiet, których zestawienia dokonano oraz podaniem skali ocen zawartych w ankietach*.

# Opinia Rektora lub osoby wskazanej przez Rektora (w przypadku oceny nauczycieli akademickich, o których mowa w § 13 ust. 15 zarządzenia nr 9 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich)*.*

# Część III.

**Ocena Komisji oceniającej**

III.I. Na podstawie przedłożonych materiałów i oświadczenia nauczyciela akademickiego Komisja\*:

* nie stwierdza, by dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną naruszał przepisy o prawie autorskim i praw pokrewnych, a także o własności przemysłowej;
* stwierdza, że dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną narusza przepisy o prawie autorskim i prawach pokrewnych lub o własności przemysłowej.

*\* niepotrzebne skreślić*

Ocena komisji oceniającej\*:

OCENA POZYTYWNA OCENA NEGATYWNA

*\* niepotrzebne skreślić*

III.II. Średnia arytmetyczna w poszczególnych kategoriach (na podstawie ZKOONA)\*:

1. Ocena działalności i osiągnięć naukowych: ….
2. Ocena działalności i osiągnięć dydaktycznych: …
3. Ocena działalności i osiągnięć organizacyjnych: …
4. Ocena podnoszenia kompetencji zawodowych: …

*\**

*0 – pracownik nie realizuje żadnych obowiązków w danym obszarze,*

*1 – pracownik nie realizuje kluczowych obowiązków,*

*2 – pracownik nie realizuje obowiązków w zadawalający sposób,*

*3 – pracownik realizuje obowiązki w danym obszarze na poziomie minimalnym,*

*4 – pracownik realizuje obowiązki w stopniu w pełni spełniającym kryteria,*

*5 – pracownik realizuje obowiązki w sposób ponadprzeciętny*

Uzasadnienie oceny oraz ocen cząstkowych :

………………………………………………………………………………………………………….

………………………………………………………………………………………………………….

………………………………………………………………………………………………………….

**Komisja oceniająca w składzie**:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ……………………………………....  (imię i nazwisko) | ………………………………………..  (podpis) | (Przewodniczący) |
|  | ………………………………………..  (imię i nazwisko) | ………………………………………..  (podpis) |  |
|  | ………………………………………..  (imię i nazwisko) | ………………………………………..  (podpis) |  |
|  | …………………………………………  (imię i nazwisko) | ………………………………………..  (podpis) |  |
|  | …………………………………………  (imię i nazwisko) | …………………………………………  (podpis) |  |

**Potwierdzenie zapoznania się z oceną**

|  |
| --- |
| Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałam/em się w dniu ………………………………  Zostałam/em również poinformowana/y o możliwości odwołania się do Rektora  w terminie 14 dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.  ………………………………………..  (podpis nauczyciela akademickiego) |

Zapoznałam/em się:

………………………………………………………………………………………………..…….

(data i podpis bezpośredniego przełożonego ocenianego)

……………………………………………………………………………….……………………..

(data i podpis dziekana wydziału/kierownika ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej)

# Część IV.

**Procedura odwoławcza**

Data złożenia odwołania przez nauczyciela akademickiego: ……………………………

# Zespół ds. wstępnego rozpatrzenia odwołania w składzie:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ……………………………………....  (imię i nazwisko) | ………………………………………..  (podpis) | (Przewodniczący) |
|  | ………………………………………..  (imię i nazwisko) | ………………………………………..  (podpis) |  |
|  | ………………………………………..  (imię i nazwisko) | ………………………………………..  (podpis) |  |
|  | …………………………………………  (imię i nazwisko) | ………………………………………..  (podpis) |  |
|  | …………………………………………  (imię i nazwisko) | …………………………………………  (podpis) |  |

Data rozpatrzenia sprawy przez Zespół: ………………..

# Rekomendacja Zespołu:

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

# Rozpatrzenie odwołania przez Rektora.

Data rozpoznania sprawy przez Rektora: ……………………………………………….

# Decyzja Rektora\*:

1. utrzymuję zaskarżoną ocenę w mocy
2. zmieniam ocenę na korzyść odwołującego się nauczyciela akademickiego
3. uchylam zaskarżoną ocenę i przekazuję sprawę komisji oceniającej do ponownego rozpatrzenia

\* *niepotrzebne skreślić*

Uzasadnienie:

…………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………

**REKTOR**

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*(pieczęć i podpis)*